**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-04 от 25 мая 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 46-02/22 в отношении адвоката**

**Н.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 46-02/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 24.01.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи К. гарнизонного военного суда С.Н.П. в отношении адвоката Н.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат Н.С.В. осуществляет в данном суде защиту К.С.М. по уголовному делу, и будучи извещённым надлежащим образом, не явился в судебные заседания, назначенные на 06.10, 07.10, 12.10, 13.10, 21.10, 25.10, 08.11, 17.11, 18.11., 17.12.2021 г., 10.01 и 12.01.2022 г.

31.01.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 08.02.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 401 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 24.02.2022г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 24.03.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.03.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

24.03.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Н.С.В. нарушения ст. 12 и п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что, при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи К. гарнизонного военного суда С.Н.П., адвокат не уведомил заблаговременно суд о невозможности явки по уважительной причине, в судебные заседания, назначенные на 07.10.2021 г., 12.10.2021 г., 25.10.2021 г., 17.11.2021 г., 18.11.2021 г., 10.01.2022 г., 12.01.2022 г.

 От адвоката заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что на фоне большого количества судебных заседаний по данному уголовному делу две неявки в судебные заседания по объективным и уважительным причинам не являются умышленным пренебрежением требованиями действующего законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В силу п.4) ст.8, ст.12, п.1 ст.14 КПЭА адвокату следует не только принимать меры к своевременному информированию суда о невозможности явки в судебное заседание, но и обеспечивать надлежащую фиксацию соответствующих обстоятельств в адвокатском производстве.

Учитывая единичность установленных квалификационной комиссией случаев невозможности явки в судебное заседание и наличие объективных уважительных причин, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.С.В. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения ст. 12 и п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что, при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи К. гарнизонного военного суда С.Н.П., адвокат не уведомил заблаговременно суд о невозможности явки по уважительной причине, в судебные заседания, назначенные на 07.10.2021 г., 12.10.2021 г., 25.10.2021 г., 17.11.2021 г., 18.11.2021 г., 10.01.2022 г., 12.01.2022 г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременного информирования суда о невозможности явки в судебное заседание и обеспечение надлежащей фиксации соответствующих обстоятельств в материалах адвокатского производства.

 И.о. Президента М.Н.Толчеев